

Dialektik Nasionalisme Kumpulan Marginal: Keheterogenan, Konflik, Integrasi Bangsa di Kepulauan Siberut Mentawai Selatan, Indonesia

Zaiyardam^{1*}, Hary Efendi¹, Firdaus² dan Fajri Rahman³

¹*Departemen Sejarah, Fakultas Ilmu Budaya, Universitas Andalas, 25166 Padang, Indonesia*

²*Program Studi Pendidikan Sosiologi, Universitas PGRI Sumatera Barat, 25137 Padang, Indonesia*

³*Departemen Antropologi, Fakultas Ilmu Sosial Ilmu Politik, Universitas Andalas, 25166 Padang, Indonesia*

ABSTRAK

Isu dan peluang ekuiti dalam pembangunan amat lemah di Siberut Selatan. Kawasan komuniti terpencil penduduk asal seperti di Matotonan, Siberut Selatan misalnya, seolah-olah bukan berada di wilayah Indonesia. Ini disebabkan oleh pelbagai faktor, antaranya kemunduran. Dari segi ekonomi, pendidikan, kesihatan, politik dan infrastruktur, kampung ini nampaknya jauh ketinggalan berbanding kampung-kampung lain di Sumatera Barat. Pendekatan yang digunakan dalam kertas kerja ini ialah pendekatan kualitatif. Untuk mendapatkan data, kaedah dokumentari dan etnografi telah digunakan. Temu bual yang mendalam juga telah dijalankan dengan pelbagai tokoh seperti sikerei, tokoh agama, tokoh politik dan belia. Antara isu utama ialah mengenai kesan positif dan negatif terhadap hubungan keheterogenan penduduk asal dan pendatang di Siberut Selatan. Apakah yang menyebabkan puncak konflik? Heterogenan atau kepelbagaian merupakan kemuncak konflik yang berpanjangan disebabkan oleh faktor ekonomi, sosial, politik dan agama di Siberut Selatan. Ketidaksamaan sosio-ekonomi wujud antara penduduk asal dengan etnik

pendatang sehingga menyebabkan penduduk asal berada dalam kedudukan terpinggir. Selain itu, dalam kalangan etnik pendatang terdapat potensi konflik besar iaitu isu politik dan agama. Isu ketidaksamaan sosial dan ekonomi kemudiannya dipolitikkan dalam masyarakat, terutamanya semasa pilihanraya. Isu ini semakin meruncing sehingga menyebabkan perpecahan. Dapat disimpulkan bahawa nasionalisme penduduk asal yang terpinggir ini sebenarnya sangat

ARTICLE INFO

Article history:

Received: 23 October 2023

Accepted: 08 March 2024

Published: 28 May 2024

DOI: <https://doi.org/10.47836/pjssh.32.S2.04>

E-mail addresses:

zaiyardam@hum.unand.ac.id (Zaiyardam)

haryefendi@hum.unand.ac.id (Hary Efendi)

firdaus.lasigo@gmail.com (Firdaus)

frahman@soc.unand.ac.id (Fajri Rahman)

* Corresponding author

rapuh. Mereka sering menjadi sasaran penguasa, ahli politik dan ahli perniagaan. Mereka diletakkan dalam kedudukan marginal supaya tidak merasai dan menikmati kemerdekaan itu sendiri. Mereka berada dalam kelompok terpinggir, sehingga nasionalisme mereka tidak lebih daripada khayalan.

Kata kunci: Dialektik, keheterogenan, khayalan, konflik, nasionalis

Dialectic Nationalism of Marginal People: Heterogeneity, Conflict, National Integration in South Siberut Mentawai Islands

ABSTRACT

The state of equity opportunities and development issues in South Siberut is alarmingly weak. A prime example is the secluded local community of Matotonan, which is often treated as if it is not part of Indonesian territory. This neglect is a result of various factors, including economic deterioration. In terms of its economy, education, health, politics, and infrastructure, this village lags significantly behind other villages in South Sumatera, highlighting the urgent need for intervention. The approach used in this paper is the qualitative approach. Documentary and ethnographic principles are used to attain data. In-depth interviews have also been conducted with several public figures such as sikerei, religious figures, political figures, and youths. The main issues are positive and negative impressions of the Nous relationship between the natives and the newcomers in South Siberut. What causes the peak of this conflict. Heterogeneity or diversity is the peak of this long-continuing conflict caused by economic, social, political and religious factors in South Siberut. Socio-economic inequality between the natives and the immigrant's ethnicity sets up the natives to be in marginalized circumstances. Furthermore, among immigrants, ethnicity has huge conflict potential, which is a religious and political conflict. Economic and social inequality issues are then politicized among the public, especially during elections. This issue is becoming worse to the point that it causes splits. It can be concluded that the marginalized native community's nationalism is, in fact, very fragile. They are often the target of rulers, politicians, and trade experts. They are placed in marginalized circumstances to not be able to rejoice in their independence. They live as a marginalized group to the point where their nationalism is nothing more than a fantasy.

Keywords: Conflict, dialectic, heterogeneity, imagine, nationalism

PENGENALAN

Walaupun Indonesia telah merdeka selama 78 tahun, realiti semasa masih menunjukkan

ketidakseimbangan yang ketara antara kerajaan pusat dengan wilayah. Di kerajaan pusat, perubahan besar telah berlaku sejak

sekian lama, sementara di wilayah-wilayah, ia masih seperti dua ataupun tiga abad yang lalu. Realitinya, walaupun sudah merdeka, rakyat dijajah oleh bangsa sendiri (Zaiyardam, 2016). Lebih-lebih lagi, jika mereka berada dalam komuniti penduduk asal yang terpencil dengan keadaan sosial, ekonomi dan politik yang jauh ketinggalan. Merujuk kepada masyarakat asal yang terpinggir di Desa Matotonan, Pulau Siberut, daerah Kepulauan Mentawai misalnya, kehidupan masyarakat tersebut masih tidak menunjukkan sebarang perubahan (Zaiyardam et al., 2021a). Mereka masih bergantung kepada alam semula jadi untuk keterusan hidup. Kedudukan mereka yang terpencil, paling luar, dan terpinggir mengehadkan kemudahan kesihatan, pengangkutan dan pendidikan (Zaiyardam et al., 2022b). Dalam sektor kesihatan, mereka bergantung kepada sikerei, sebagai pengamal perubatan tradisional. Pengangkutan ke kawasan pedalaman menggunakan bot ataupun berjalan kaki. Mereka tinggal di huma-huma. Kemudahan pendidikan adalah terhad menjadikan mereka buta huruf. Dalam keadaan itu, mereka tergolong dalam kategori Masyarakat Adat Terpencil (KAT) (Peraturan Presiden No. 186 Tahun 2014, pasal 1 perenggan 2 dan Keputusan Presiden No. 111 Tahun 1999 tentang pengakuan keberadaan Komunitas Adat Terpencil (KAT). Peraturan presiden ini adalah mengikut syarat-syarat yang terdapat di Desa Matotonan, Kecamatan Siberut Selatan, Kabupaten Kepulauan Mentawai.

Boleh dikatakan bahawa Kampung Matotonan merupakan kawasan kajian

akademik yang tidak disentuh oleh dunia luar. Malah, secara akademik, sejarah dan isu-isu nasionalisme Matotonan tidak pernah dikaji walaupun Kepulauan Mentawai mempunyai ahli akademik, terutamanya dalam bidang pelancongan dan antropologi. Kajian yang dijalankan lebih tertumpu kepada pelancongan, terutamanya destinasi luncur air yang merupakan syurga bagi pelayar dunia (Ponting & O'Brien, 2015; Towner, 2016a) Mentawai menjadi destinasi luncur air disebabkan oleh ombaknya yang tinggi (Towner, 2016b). Perlu diingatkan bahawa pelayar hanya singgah di Siberut. Mereka kemudiannya meneruskan perjalanan ke pulau-pulau kecil di sekitar Siberut dan tidak berinteraksi dengan penduduk asli Mentawai.

Kajian antropologi juga wujud, seperti Maskota Delfi, yang membincangkan Islam dan Arat Sabulungan (Delfi, 2013). Dari sudut politik kerajaan, artikel Samaloisa membincangkan Kerajaan Laggai Paham Arat Sabulungan di Kabupaten Kepulauan Mentawai, Provinsi Sumatera Barat (Samaloisa, 2020). Satu lagi kajian dari perspektif artistik adalah mengenai tatu di Mentawai (Agusti Efi, 2022).

Kajian-kajian ini secara amnya melibatkan komuniti Mentawai secara keseluruhan dan tiada kajian khusus telah dijalankan ke atas Matotonan. Melihat kepada keadaan sebenar, Kampung Matotonan sebenarnya layak menjadi Komuniti Tradisional Jauh. Penduduk di Matotonan masih hidup dalam keaslian semula jadi dan budaya (Zaiyardam, 2012). Keadaan ini dapat dilihat dengan ketiadaan

pengaruh luar atau asing dalam kehidupan seharian mereka. Kehidupan mereka jauh dari dunia luar. Mereka masih tinggal di huma. Sumber ekonomi masih bergantung kepada produk hutan dan mereka tidak mengiktiraf perubatan moden; oleh itu kehidupan mereka masih murni (Zaiyardam et al., 2021a).

Jika dari sudut budaya terdapat keharmonian, masalah ekonomi mereka berada dalam keadaan yang membimbangkan. Seolah-olah mereka tidak berada di wilayah Indonesia (Zaiyardam et al., 2021b). Pelbagai faktor dapat dilihat daripada kemunduran kampung-kampung ini. Tawney, seperti yang dipetik oleh Scott, menyatakan bahawa terdapat kawasan di mana kedudukan penduduk luar bandar adalah seperti orang yang selama-lamanya tenggelam di dalam air sehingga leher, sehingga gelombang kecil sudah cukup untuk menenggelamkannya (Scott, 1983; Tawney, 1966). Walau bagaimanapun, mereka dapat bertahan kerana menjadikan alam semula jadi sebagai sumber kehidupan. Pergantungan kepada alam semula jadi inilah yang mencirikan kehidupan tradisional (Khayam, 1989; Rostow, 1966).

Legasi Orde Baru ternyata menjadi lebih buruk semasa era Reformasi. Tanah mereka seluas dua hektar dijadikan bangunan pejabat di Tuapejat dan tidak jelas berapa banyak pampasan yang diterima (Sanene, 2018). Jika selama ini mereka tidak banyak berinteraksi dengan dunia luar, sejak reformasi kawasan mereka menjadi terbuka. Peluang pekerjaan sebagai penjawat awam ataupun swasta semakin

meningkat di Mentawai menyebabkan pendatang dari luar menjadikan kepulauan itu semakin didiami oleh pelbagai etnik. Pendatang ini mendominasi sektor ekonomi (Zaiyardam et al., 2021a). Selain masyarakat Mentawai, terdapat beberapa kumpulan etnik pendatang yang mendiami Muara Siberut, iaitu Minangkabau, Batak, Jawa, Mandahiling dan Nias (Badan Pusat Statistik (BPS), 2021). Setiap etnik ini mempunyai agama, budaya dan tingkah laku tersendiri serta politik yang berbeza sehingga menjadi punca konflik (Temu bual Burhanudin di Muara Siberut). Walau bagaimanapun, secara idealnya dalam kerangka kepelbagaian ini, adalah penting untuk menekankan paradigma pluralisme yang menggalakkan pengiktirafan kepelbagaian etnik, kaum, budaya, agama dan bahasa serta ungkapannya secara umum. (Winter et al., 2023).

Di satu pihak, pembaharuan membawa perubahan kepada masyarakat tempatan. Pemimpin yang berasal dari kawasan itu yang dikenali sebagai Anak Asal Wilayah (PAD) mendapat peluang memimpin kawasan mereka. Namun, mereka mengamalkan rasuah dan dihukum penjara seperti Edison Salelebaja, bekas Bupati Mentawai yang berasal dari Mentawai. Mahkamah Daerah Padang mendapati Edison bersalah atas tuduhan rasuah berjumlah Rp. 1,573 bilion (Dewi, 2012).

Jika mereka yang berada di atas boleh terlibat dengan rasuah, manipulasi dan permainan harga barangan, bagaimana pula dengan masalah rakyat di peringkat marginal? Melihat dengan pandangan mata

kasar, penduduk yang mendiami Muara Siberut juga berpotensi besar untuk terlibat dalam konflik. Penguasaan etnik pendatang berleluasa dalam ekonomi, politik dan kerajaan. Keadaan ini semakin buruk disebabkan oleh isu-isu agama dan politik, sehingga menjadi potensi konflik dalam masyarakat (Lindayanti & Zaiyardam, 2013). Semua ini mempunyai potensi besar untuk pembentukan medan periuk api integrasi nasional (Zaiyardam et al., 2022a). Dalam konteks ini, penyelidikan ini meninjau Kepulauan Mentawai secara umum dan menumpukan kepada Muara Siberut selepas kemasukan perintah reformasi di Indonesia.

PERUMUSAN MASALAH KAJIAN

Isu utama yang perlu dikaji ialah masalah penduduk yang tinggal di kawasan majmuk. Muara Siberut merupakan kawasan majmuk dan dicirikan oleh kepelbagaian etnik yang mendiaminya, seperti etnik Mentawai, Minangkabau, Batak, Jawa dan Nias.

Mereka telah melakukan banyak interaksi sosial seperti di pasar, tetapi integrasi nasional tidak berlaku seperti yang sepatutnya. Setiap kawasan mempunyai penguasa seperti pasar yang dikuasai oleh etnik Minangkabau, kerajaan dikuasai oleh etnik Batak dan Jawa, manakala penduduk asal Mentawai berada di pinggir pusran pasaran dan kuasa. Bagi mempertajam analisis, beberapa masalah kajian utama telah dibincangkan, iaitu:

1. Apakah hubungan sosial, politik dan agama antara penduduk asal dan etnik pendatang dengan sesama pejuang?

2. Apakah faktor-faktor yang menyumbang kepada konflik dan keganasan di Muara Siberut?

3. Apakah dialektik nasionalisme marginal?

METODOLOGI

Bagi mengkaji masalah keheterogenan dalam menuju ke arah integrasi nasional di Siberut Selatan, satu disiplin sahaja tidak mencukupi untuk digunakan. Heterogenan bermaksud satu bentuk negara yang mempunyai kepelbagaian seperti Indonesia. Misalnya, bilangan bahasa Indonesia mencapai 706 bahasa serantau (Grimes & Grimes (1992). Kepelbagaian ini membawa kepada konflik, iaitu perbezaan antara individu atau kumpulan dengan individu atau kumpulan yang lain. Konflik dapat membentuk idea untuk keganasan (Zaiyardam, 2022a). Konflik juga berpotensi menggagalkan integrasi nasional (Lindayanti & Zaiyardam, 2013).

Bagi mendapatkan hasil yang lebih komprehensif dan mendalam, pendekatan pelbagai disiplin diperlukan. Pendekatan ini dijalankan sebagai langkah untuk membina semula pelbagai fenomena sosial, ekonomi, politik dan budaya supaya dapat memberikan hasil yang maksimum. Bagi mencapai hasil yang komprehensif, kajian ini menggunakan pendekatan multidimensi (Kartadirdjo, 1992).

Penyelidikan ini bermula pada Mei 2023 dan ke lapangan pada Ogos 2023 hingga September 2023. Kajian ini juga menggunakan kaedah penyelidikan kualitatif yang dijalankan dengan pemerhatian di

lapangan dan melalui temu bual mendalam dengan subjek kajian. Di samping itu, satu lagi kaedah penting ialah pendekatan etnografi (Spradley, 1997) yang melihat etnik yang wujud di Siberut Selatan. Menurut Atkinson dan Hammersley (2009, p.329) prinsip asas etnografi dicirikan oleh kepelbagaian dan bukannya konsensus. Tambahan pula, secara praktikal, istilah etnografi biasanya merujuk kepada satu bentuk penyelidikan sosial yang menekankan usaha untuk mengeksplorasi sifat fenomena sosial tertentu.

Dokumen sumber juga digunakan terutamanya kaedah heuristik. Sumber-sumber sasaran diperoleh daripada semua bentuk dokumen bertulis, rasmi dan tidak rasmi seperti Matotonan Dalam Angka, Kabupaten Siberut Selatan Dalam Angka, Kabupaten Mentawai Dalam Angka, Catatan-catatan mesyuarat desa Matotonan, surat khabar, diari, gambar dan surat peribadi yang kemudian dikritik dan ditafsirkan (Kartodirdjo, 1988). Tradisi dan sumber lisan menjadi sumber utama yang digunakan (Vansina, 2014). Klimaksnya ialah bahan penulisan tentang dialektik nasionalisme dalam masyarakat bawahan atau kelompok marginal di Siberut Selatan.

Bilangan informan dalam kajian ini ialah seramai 16 orang. Penentuan informan dilakukan secara purposif dengan menentukan kriteria berdasarkan unsur-unsur yang ada dalam masyarakat. Informan dalam penyelidikan ini ialah penduduk asal, ketua adat, ketua agama, pegawai kerajaan, NGO, Dewan Perwakilan Rakyat Wilayah, pemimpin belia dan pihak keselamatan.

PEMIKIRAN NASIONALISME

Kajian nasionalisme yang berkaitan dengan keadaan integrasi bangsa menarik untuk dikaji di wilayah Matotonan. Seperti yang diketahui, Matotonan merupakan wilayah komuniti adat yang terpencil, sehingga keberadaan mereka seperti tidak ada dalam peta politik bangsa (Zaiyardam, 2019). Oleh itu, dalam pemikiran masyarakat, nasionalisme dengan konsep kesetiaan tertinggi setiap individu adalah hak negara bangsa. Nasionalisme ialah satu set kepercayaan tentang kehidupan berbangsa, namun tidak sebagai kesedaran atau pengertian kebangsaan (Griffiths & Sharpley, 2012). Sebaliknya, nasionalisme ialah simbol yang menjadikan masyarakat memiliki identiti dan kesetiaan. Ia merupakan ideologi yang menjadikan identiti, kesetiaan nasional, perpaduan dan tujuan untuk setiap rakyatnya (Smith, 2010).

Secara konseptual, Dekker et al. (2003) menjelaskan bahawa “nasionalisme” mempunyai pengertian berbeza yang berkaitan dengan pelbagai peringkat analisis: Nasionalisme sebagai ideologi, pergerakan, proses pembinaan “bangsa” dan “negara bangsa,” dan orientasi politik individu. Matlamat utama nasionalisme adalah untuk meningkatkan kesejahteraan rakyat. Justeru, bangsa yang terikat dengan kesedaran bersama sebagai nasionalis menjadi gerakan ideologi untuk memperoleh dan mengekalkan kuasa secara autonomi, bersatu padu dan mengekalkan identiti masyarakat sebagai bangsa yang sebenar (Smith, 2010), tidak hanya terhad kepada imaginasi semata-mata (Anderson, 2002).

Pemikiran nasionalisme Gellner (1983) ialah pemikiran elit yang mengawal golongan elit. Pemikiran ini telah tertanam dalam pemikiran kumpulan pinggiran. Namun begitu, produk elit ini turut merebak ke pinggir, dalam bentuk kesedaran yang mudah iaitu sebuah negara yang merdeka (Kaufmann, 2017). Secara praktiknya, kumpulan pinggiran hanyalah sumber eksploitasi yang diperlukan dalam pilihan raya umum atau pemilihan untuk presiden dan ketua wilayah (Zaiyardam, 2019). Justeru, negara sebenarnya mempunyai peranan penting dalam menentukan gaya dan hala tuju nasionalisme itu sendiri (Billig, 1995).

Satu lagi pemikiran penting telah dirumuskan oleh Pretes. Pembentukan nasionalisme juga dibina atas mitos yang berkembang dalam masyarakat. Mitos ini ialah penjelmaan kepada mitos asas negara, begitu juga tapak arkeologi dan pembinaan semula yang berkait rapat dengan pembinaan nasionalisme (Pretes, 2003). Ini amat sesuai bagi etnik Mentawai kerana bidang pemikiran mereka dibina berdasarkan mitos (Spina, 1981).

Sejarah pemikiran yang panjang tentang nasionalisme dibina atas pelbagai kepentingan seperti gereja, raja, negara kota, suku, yang semuanya adalah untuk kepentingan golongan elit (Kohn, 1984). Matlamat utama bukanlah kepentingan golongan marginal atau terpinggir, ia adalah kepentingan golongan atasan dan rakyat hanya digunakan sebagai kumpulan untuk dieksploitasi. Perjalanan panjang mencipta sesuatu yang dinamik (Kohn, 1984). Kohn berpendapat

bahawa nasionalisme sebagai fenomena baharu yang mengamalkan banyak sikap etnosentrik kuno. Akibatnya, nasionalisme dilihat sebagai bentuk etnosentrisme yang berbeza dan rangka etnosentrisme dapat memberikan asas untuk konsep nasionalisme. (Sheppard et al., 2023).

Kemunculan dan perkembangan nasionalisme sebagai ideologi wujud di negara-negara moden seperti yang dijelaskan oleh Kleinpenning dan Hagendoorn (1993) dan Latcheva (2010) yang secara amnya menggunakan nasionalisme sebagai fenomena nasionalisme romantis dan chauvinisme di negara-negara Eropah. Ia berbeza dengan nasionalisme dalam konteks ini yang melihat nasionalisme sebagai kesedaran sebuah negara yang tidak dapat dipisahkan daripada nasib yang sama seperti kelahiran Indonesia. Dalam keadaan negara yang dijajah, timbul kesedaran kolektif dalam penentangan terhadap Belanda. Hobsbaw (1992) menyebut bahawa nasionalisme lahir daripada budaya elit. Sebaliknya, golongan bawahan seperti golongan terpinggir sebenarnya tidak memahami nasionalisme itu sendiri (Temu bual dengan Bojijkerei di Matotonan).

Merujuk kepada Mentawai Matotonan, sebenarnya persamaan mereka dengan Indonesia pada umumnya hanya geopolitik. Dalam banyak cara, mereka berbeza, jadi mereka sering bercanggah. Eriksen (2002) dengan jelas menyatakan bahawa ideologi etnik bercanggah dengan ideologi nasionalis yang dominan kerana ideologi nasionalis cenderung menyokong kesaksamaan budaya dan integrasi luas semua penduduk

negara tanpa mengira keahlian etnik mereka. Sementara itu, nasionalisme etnik berdasarkan kriteria nasional yang elektif dan dapat dicapai, manakala nasionalisme etnik berdasarkan kriteria yang bersifat askriptif dan tidak dapat diubah (Jamróz-Dolińska et al., 2023, Leong et al., 2020).

Ideologi etnik ini merujuk kepada istilah etnonasionalisme yang digunakan oleh Lecours (2008) untuk membezakan nasionalisme yang mencari negara daripada nasionalisme negara yang sedia ada, dan merangkumi dimensi etno-budaya negara. Etnonasionalisme ialah tindakan kumpulan yang menggunakan beberapa tahap pemerintahan sendiri atas alasan bahawa kumpulan itu bersatu dengan rasa solidariti yang istimewa yang diperoleh daripada satu ataupun lebih ciri-ciri yang dikongsi dan dengan itu membentuk 'negara'. Dalam keadaan sedemikian, artikel ini menetengahkan kewujudan nasionalisme di kawasan marginal seperti Matotonan yang mempunyai ideologi etniknya yang tersendiri.

DAPATAN

Bercanggah: Alam Semula Jadi yang Indah dan Masyarakat Terpinggir

Terdapat dua keadaan yang bercanggah, iaitu pertama, alam semula jadi dan keindahan. Kedua, penduduk asal dipinggirkan. Keindahan alam semula jadi mungkin tidak selalu dinikmati oleh masyarakat setempat. Sebaliknya, mereka hanya menjadi penonton wang ringgit yang dibawa oleh pelayar ke kampung halaman mereka (Zaiyardam et al., 2021a).

Kecantikan Terpinggir

Pulau yang sangat eksotik ini menjadi destinasi bagi pelancong asing terutamanya untuk aktiviti meluncur yang dikatakan antara ombak terbaik di dunia. Pusporini (2013) melaporkan bahawa dua mata gelombang *Lances Right* dan *Macaronies* di Kepulauan Mentawai adalah antara 10 mata terbaik di dunia. Ombaknya konsisten sehingga setiap tahun dikunjungi oleh pelancong dari seluruh dunia. Pada tahun 2011, pelancong asing membelanjakan Rp. 50 bilion di Kepulauan Mentawai dan mencapai Rp. 57 bilion pada tahun 2012. Pelancong asing yang melawat Kepulauan Mentawai umumnya datang dari Eropah dan Amerika (Pusporini, 2013).

Persoalannya, berapakah pendapatan penduduk asli Kepulauan Mentawai daripada pelancong yang berkunjung ke Siberut? Pelancong dari luar negara hanya singgah di pelabuhan Maileppet, Daerah Siberut Selatan yang merupakan salah satu tempat meluncur yang bagus (Temu bual dengan Candra di Maileppet, Siberut Selatan). Mereka hanya berhenti selama 10 hingga 30 minit dan kemudian meneruskan perjalanan ke pulau-pulau kecil tempat mereka menginap (Foto 1). Pulau ini dimiliki oleh penduduk tempatan ataupun warga asing (Zaiyardam et al., 2021).

Dari pelabuhan Maileppet, Siberut Selatan, pelancong luar negara dijemput oleh bot laju. Mereka dibawa ke vila mewah yang bukan milik penduduk asal Mentawai, tetapi dimiliki oleh orang kaya yang bukan penduduk asal ataupun warga asing (Temu bual dengan Ilham, seorang pekerja di



Foto 1. Pelancong luar negara singgah sebentar di pelabuhan Maileppet Siberut Selatan
Nota. Selepas itu, sebuah bot membawa mereka ke pulau-pulau kecil milik warga asing (*Foto:* Zaiyardam)

salah sebuah vila di Siberut). Dari vila yang disewa, mereka kembali ke Maileppet untuk bermain papan luncur, mengharungi ombak Lautan Hindi. Aksi mereka disaksikan oleh anak jati Mentawai (Zaiyardam et al., 2021b).

Sumatera Barat, Minangkabau dan Mentawai: Hirisan Minimalis

Jika dilukis gambar rajah yang menggambarkan banyak perkara antara Kepulauan Mentawai dengan Sumatera Barat, hanya ada satu baji kecil iaitu geopolitik dan pemerintahan dengan ungkapan “Adat

Basandi Syara’, Syara’ Basandi Kitabullah” (Abidin, 2004). Undang-undang itu telah menafikan kewujudan Mentawai kerana sebagai unit budaya dan agama, Mentawai tidak mempunyai ungkapan itu sehingga mereka merasa terpinggir (Temu bual dengan Rinaldi, tokoh masyarakat Sipatalaga di Matotonan).

Menerusi tinjauan sejarah, usia etnik Mentawai tidak menunjukkan kaitan dengan Minangkabau. Hubungan antara kedua-dua kumpulan etnik ini lebih kepada hubungan kerajaan geopolitik, manakala dari segi bahasa dan budaya mereka sangat berbeza (Sihombing, 1979). Kewujudan kepulauan Mentawai yang terletak di tengah-tengah Lautan Hindi menjadikan gugusan pulau ini sebagai kawasan kesatuan budaya tersendiri dengan bahasa dan adat resam sendiri (Zaiyardam, 2020).

Tamadun manusia telah lama berkembang di Kepulauan Mentawai. Dalam pelbagai kajian yang telah dijalankan, pakar menganggarkan bahawa Kepulauan Mentawai telah didiami sekitar 50 SM tanpa bukti sejarah atau artifak (Foto 2). Penemuan sedia ada tentang manusia pertama (Sirimauan Siboiki) di Mentawai ditemui dalam cerita rakyat:

“Bumi masih tanah kosong dan manusia belum wujud. Bumi yang diliputi oleh kegelapan hanya didiami oleh roh jahat yang berkuasa. Mereka suka memetik bintang di langit dan membuangnya ke bumi. Terdapat roh bernama Siakau yang sangat kuat dalam kalangan roh jahat. Siakau dikejar



Foto 2. Sikerei, bomoh tradisional Mentawai
Nota. Sikerei Bojijkerei, penyelidik dan Sikerei Boli Leleu di Matotonan, Siberut Selatan (Foto: Asril)

dari segala arah oleh musuh sehingga memaksanya menebang pokok buluh untuk dijadikan senjata. Dari buluh yang ditebang, muncul empat roh. Setelah terbiasa dengan cahaya matahari, roh buluh itu melarikan diri dan bersembunyi di hutan tebal. Siakau kehilangan jejak mereka dan bersumpah untuk mencari dan menghukum keempat-empat roh itu yang kemudiannya mendirikan pondok, menternak serta memburu. Suatu ketika, selepas pulang daripada memburu, tanaman mereka telah dicuri dan mereka percaya perbuatan itu ialah angkara Siakau. Mereka ternampak Leguan (yang sebenarnya ialah Siakau). Lalu, dua roh itu melemparkan lembing kayu ke arah Leguan, membunuh dan memakan dagingnya. Tetapi mereka

berdua kemudiannya mati dalam kesakitan dan ketakutan seolah-olah diracuni oleh Tahilat. Tanpa berfikir panjang, dua roh lain melarikan diri ke kawasan lain dan mereka menjadi nenek moyang orang Mentawai (Spina, 1981).”

Dalam kehidupan seharian, pemikiran dan tampilan masyarakat Matotonan Mentawai hidup dan berkembang dalam lingkungan kekuatan dunia rohani. Apabila pemikiran tentang dunia kerohanian yang kuat terpaksa berinteraksi dengan pemikiran dunia luar yang berbeza, maka timbulnya dialektik dalam masyarakat Mentawai. Sebagai sebahagian daripada masyarakat yang lebih luas, mereka berkompromi dengan dunia luar (Zaiyardam & Revita, 2023). Dalam pakaian, mereka masih sangat mudah. Mereka menggunakan cawat yang diperbuat daripada kulit kayu (Foto 3).



Foto 3. Pakaian tradisional Sikerei
Nota. Penduduk asal Mentawai
(Sumber: Arkib Negara Jakarta)

Daripada dokumen yang ada, manusia tertua yang mendiami Kepulauan Mentawai hanya didapati daripada cerita rakyat seperti petikan di atas. Oleh itu, untuk mengesan asal-usul orang Mentawai yang mula-mula mendiami pulau itu kajian lanjut diperlukan. Selain itu, warisan budaya lain seperti tatu yang ditemui di Mentawai juga menunjukkan bahawa mereka mewarisi budaya tatu tertua di dunia (Rosa, 1994).

Ekonomi Tradisional

Sejak tahun 1980-an, kerajaan Orde Baru telah ‘memodenkan’ penduduk Mentawai menerusi program penanaman sawah padi yang sebenarnya tidak diperlukan oleh orang Mentawai kerana mereka dianggap kurang maju dan terasing (Tulius, 2000). Padahal makanan ruji mereka ialah sagu. Dalam masyarakat Mentawai, sagu mempunyai makna yang mendalam. Dari aspek agama, sagu juga mempunyai nilai kosmologi. Pokok sagu ialah jelmaan manusia yang pernah hidup. Dalam “dunia orang Mentawai,” disebabkan kebuluran, maka ada manusia yang berubah menjadi pokok sagu yang dapat dimakan oleh orang Mentawai (Irwandi & Saleleubaja, 2021).

Pintu masuk ke Siberut ialah pelabuhan Melepet. Kemasukan pelbagai etnik dari luar telah membawa perubahan dalam kehidupan masyarakat Matotonan, Siberut. Tidak seperti pelabuhan di bandar-bandar lain, sebaik sahaja mereka menjejakan kaki di pelabuhan Melepet, Daerah Siberut Selatan, banyak orang sudah menunggu di pantai. Pelbagai kegiatan ekonomi dijalankan seperti buruh, perkhidmatan

menjemput tetamu, peniaga kecil sehinggalah perkhidmatan pengangkutan barang menggunakan motosikal (Persoon & Schefold, 1985). Yang tidak ditemui ialah kereta penumpang atau teksi seperti Gocard dan Maxim kecuali pengangkutan awam iaitu *cigak baruak*, motor yang diubah suai menjadi pengangkutan manusia.

Di sepanjang perjalanan menuju ke hotel di Muara Siberut (ibu kota Daerah Siberut Selatan), kami berpeluang menyaksikan kehidupan masyarakat setempat di sepanjang persisiran pantai. Antaranya aktiviti menangkap ikan, pengangkutan barangan menggunakan bot kecil, peniaga ikan, kiosk kecil, penempatan, rumah ibadat, pusat Islam, Pejabat Taman Negara Siberut, pasar, hotel, rumah penginapan, beberapa pejabat dan bengkel membaiki motosikal. Untuk transportasi ke Matotonan, biasanya menggunakan *pick up* (Foto 4) dan kemudian dilanjutkan dengan menaiki pompong (Foto 6).



Foto 4. Pasukan penyelidik mengambil *pick-up* terbuka, pengangkutan di Muara Siberut (Foto: Anwar Harahap)

Sebagai ibu kota daerah Siberut Selatan, kehidupan ekonomi di Muara Siberut agak dinamik. Persoalannya, adakah pembangunan di peringkat mukim juga akan disusuli oleh pembangunan di peringkat luar bandar terutama di kawasan kampung? Di mukim Siberut, terdapat tujuh buah kampung yang terletak di pesisir pantai dan pedalaman (Temu bual dengan Rinaldi, tokoh masyarakat Sipatalaga di Matotonan). Kampung-kampung yang terletak di persisiran pantai seperti Maileppet, Muara Siberut dan Muntei menunjukkan perubahan ketara, terutamanya dari segi saiz kampung, manakala kampung-kampung pedalaman seperti Madobak dan Matototan, tidak begitu maju (Kusbiantoro et al., 2016).

Perkara ini disebabkan oleh akses pengangkutan yang menjadi masalah kepada masyarakat luar bandar. Matotonan juga mempunyai banyak potensi sumber semula jadi, tetapi masih belum dieksploitasi (Zaiyardam et al., 2021b). Masyarakat Matotonan bergantung kepada tanaman pisang. Namun, kos pengangkutan pisang dari kawasan pedalaman ke pantai tidak seimbang dengan kos menyewa sampan, iaitu Rp. 1,500,000. Sedangkan harga untuk satu tandan pisang hanya Rp. 50,000. Oleh itu, untuk menampung kos pengangkutan, 30 tandan pisang diperlukan (Foto 5). Manakala kemampuan pompong untuk mengangkut pisang hanya sekitar 20 ke 30 tandan. Jadi ia hanya mampu menampung kos pengangkutan sahaja (Temu bual Syafrudin, pemilik sampan). Keadaan tersebut digambarkan sebagai satu bentuk

perangkap kemiskinan kerana terletak di kawasan pedalaman (Chambers, 1987).

Keadaan ini menyebabkan masyarakat luar bandar seperti di Matotonan dan kawasan sekitarnya tidak dapat bergantung kepada penjualan pisang sebagai sumber pendapatan. Pisang Matotonan yang berkualiti tidak dapat menyokong kitaran ekonomi penduduk di kawasan pedalaman. Akhirnya, pisang itu akan dimakan oleh penduduk sendiri (Temu bual bersama Martinus di Matotonan).

Sebenarnya, jarak antara Muara Siberut dengan Matotonan hanya 37 km. Jalan raya yang tidak mencukupi menyebabkan perjalanan melalui jalan raya mengambil masa lima hingga enam jam dengan menaiki kenderaan beroda dua. Manakala menggunakan bawal pula akan mengambil masa tujuh hingga lapan jam. Sekiranya musim hujan, menunggang motosikal akan mengambil masa yang lebih lama. Sebaliknya, pada musim kemarau, laluan Sungai Rereget turut bermasalah kerana pompong sering terkandas akibat air



Foto 5. Pisang dan manau dari Matotonan, Butui Nota. Namun begitu, kos pengangkutan tidak mencukupi, jadi ia tidak dapat dijadikan sebagai sumber pendapatan masyarakat. (Foto: Zaiyardam)

cetek. Pompong yang biasa digunakan di pedalaman Matotonan berukuran lebih kurang lapan meter panjang dan 70 sentimeter lebar (Foto 6). Sampan ini menggunakan mesin pengukur kelapa (Temu bual dengan Nazarudin, Matotonan).

Walaupun penduduk asal telah berkhidmat sebagai pemimpin di pulau eksotik ini, contohnya Ketua Bupati wilayah Kepulauan Mentawai seperti Edison dan Yudas, mereka tidak menunjukkan keprihatinan yang tinggi terhadap Kepulauan Mentawai. Edison telah dipenjarakan kerana terlibat dalam kes rasuah dan kampung halaman Yudas di Madobak tidak menunjukkan kemajuan yang ketara. Dengan jawatan anggota DPRD, Timbalan Bupati dan Bupati selama dua penggal, Madobak masih menjadi kampung yang terpencil dan terpinggir. Jaraknya hanya kira-kira 10 km dari Muara Siberut. Walaupun jaraknya dekat, perjalanan memakan masa tiga jam melalui jalan darat ataupun melalui Sungai Rereget.

Jalan yang dipenuhi lubang hanya dapat dilalui oleh kenderaan beroda dua (Foto 7) telah menunjukkan sikap kurang perhatian pegawai terhadap kampung halaman sendiri (Temu Bual dengan Ilham di Maileppet).

HUBUNGAN ANTARA AGAMA

Semasa penyembelihan haiwan korban pada Hari Raya Aidil Adha, Julai 2022 di Desa Matotonan, Daerah Siberut Selatan, terdapat satu perkara menarik mengenai pengagihan daging korban dan hubungan kekeluargaan. Apabila daging korban diagihkan, ternyata ia bukan sahaja untuk mereka yang beragama Islam, malah semua penduduk mendapat daging korban. Secara keseluruhan, penduduk yang beragama Islam berjumlah 235 isi rumah dan penganut Katolik 77 isi rumah (Data Penduduk Matotonan, 2022 dan temu bual dengan Rinaldi, tokoh masyarakat, Sipatalaga di Matrotonan). Manakala bagi mukim Siberut Selatan, jumlah penganut agama dapat dilihat dalam Jadual 1 di bawah.



Foto 6. Pasukan penyelidik menaiki pompong di Sungai Rereget (Foto: Zaiyardam)



Foto 7. Keadaan jalan di Muara Siberut ke Matotonan (Foto: Zaiyardam)

Jadual 1

Komposisi penduduk berdasarkan agama di Siberut Selatan

Tahun	Islam	Kristian	Katolik	Hindu	Buddha
2019	3699	1151	5093	---	---
2020	3848	1170	5087	---	---

Sumber: BPS Kabupaten Mentawai, 2021

Daripada statistik tersebut, pertumbuhan penduduk berdasarkan agama agak stabil. Terdapat penurunan jumlah penganut Katolik, iaitu daripada 5093 orang kepada 5087 orang. Kebiasaannya, penurunan ini disebabkan oleh pertukaran agama. Penghijrahan ini biasanya berlaku dalam kalangan penduduk asal Mentawai. Dalam satu kes, seorang kanak-kanak yang tidak diterima masuk ke sekolah awam akhirnya bersekolah di sekolah swasta. Dengan keadaan ekonomi yang kurang memberangsangkan, beliau tinggal di Balai Islam di Maileppet. Kemudahan di Pusat Islam adalah percuma untuk kanak-kanak Mentawai. Dengan berada di situ, beliau kemudian memeluk Islam (Temu bual dengan Rahman di Maileppet).

Penukaran agama seperti ini adalah perkara biasa bagi penduduk asal Mentawai. Walaupun kad pengenalan mereka direkodkan sebagai orang Islam, Kristian ataupun Katolik, banyak anak jati Mentawai masih berpegang kepada agama tradisi iaitu Arat Sabulungan. Sebenarnya, jika dalam undang-undang Islam tidak ada larangan memakan daging babi, maka mereka ingin menjadi penganut agama Islam, malah sebelum itu ada antara mereka yang sudah beragama Islam yang kemudiannya memeluk agama Katolik kerana larangan larangan tersebut (Delfi, 2013). Bahkan

proses pengelolaan sapi sama dengan pengelolaan babi (Foto 8).

Berdasarkan pengalaman masyarakat Matotonan, membahagikan haiwan korban ialah kaedah strategik dalam mengekalkan hubungan dalam masyarakat mereka. Isu sama ada mereka mempunyai hak ataupun tidak untuk mendapatkan haiwan korban bukanlah perkara utama. Bagi masyarakat Matotonan, hubungan sesama manusia sangat baik sehingga mereka berkongsi rezeki dengan semua penduduk, sehingga hubungan agama menjadi cair (Temu bual dengan Ali Umran, ketua kampung Matotonan). Solidariti primitif terbentuk kerana persamaan kaum dan budaya (Khaldun, 2011).



Foto 8. Selepas disembelih, kulit lembu korban dibakar

Nota. Kaedah pembersihan kulit lembu adalah sama seperti pembersihan kuli babi, iaitu yang biasa dilakukan dalam upacara adat oleh Sikerei.

(*Foto: Zaiyardam*)

Satu lagi perkara menarik ialah hubungan kekeluargaan. Bagi penduduk asal Mentawai di Siberut Selatan, perbezaan pandangan dan agama tidak menjadikan mereka musuh. Dalam sesebuah keluarga, biasanya terdapat perbezaan pendapat, terutamanya antara agama yang dianuti (Islam ataupun Katolik) dengan Arat Sabulungan yang asli seperti kisah berikut.

Bojjikerei, seorang bapa berketurunan sikerei masih berpegang kepada gaya hidup tradisional. Walaupun sudah mempunyai agama, beliau masih mengikuti sepenuhnya nilai-nilai kepercayaan yang diterima daripada nenek moyang. Manakala anaknya, Nenep, telah berhijrah daripada kehidupan tradisional menjadi seorang hafiz Al-Qur'an dan mengikuti pendidikan tinggi di Madinah (Temu bual dengan Bojjikerei, Matotonan, Siberut). Dalam keadaan sedemikian, hubungan mereka masih anak dan bapa dalam dakapan budaya Mentawai (Temu bual dengan Rinaldi, tokoh masyarakat, Sipatalaga di Matotonan).

Walaupun terdapat keharmonian dalam hubungan kekeluargaan, keakraban hubungan antara agama tidak selalunya harmoni. Kemasukan pihak luar yang membawa kepercayaan lain menjadi punca bencana yang menggugat Arat Sabulungan sebagai pegangan tradisi. Malah, mereka mungkin terpaksa meninggalkan kepercayaan Arat Sabulungan dan menyertai agama rasmi kerajaan. Masalah ini telah muncul sejak era Soekarno (Samaloisa, 2020).

Bagi masyarakat Mentawai, Arat Sabulungan merupakan kepercayaan hidup

dalam mengurus keharmonian dengan dunia dan menyatukan masyarakat (Stefano, 1986). Kepercayaan ini telah hilang dalam kehidupan masyarakat Mentawai sewaktu penghapusan Arat Sabulungan yang telah berlaku sejak tahun 1950-an.

Ali Sastroamidjojo yang berkhidmat sebagai Perdana Menteri dari 1953–1955 telah menubuhkan jawatankuasa antara jabatan untuk mengkaji semula kepercayaan dalam masyarakat (interdep pakem) dengan Keputusan No.167/PROMOSI/1954. RHK Sosrodanukusumo, Ketua Pejabat Peguam Negara Pusat Penyelidikan menjadi pengerusi jawatankuasa itu. Melalui SK Ali Sastroamidjojo, kerajaan memberi mandat kepada pendakwa raya untuk menyelia, menyiasat malah mengharamkan semua fahaman yang tidak selaras dengan agama yang diiktiraf oleh kerajaan: Islam, Protestan, Katholik, Hindu dan Buddha. Peraturan-peraturan untuk menghancurkan kepercayaan tradisional terus berkembang sehingga Undang-undang No. 1/PNPS/1965 muncul. Ia tidak berakhir di situ. Semasa rejim berikutnya, kepercayaan tradisional ini juga menjadi sasaran paksaan. Tarida Simanjuntak, aktivis NGO di Mentawai, menyatakan bahawa usaha untuk memusnahkan Arat Sabulungan telah bermula sejak zaman Orde Lama. Dalam era Soeharto, penindasan dilakukan oleh polis dan tentera. Semua lelaki berambut panjang ditangkap dan dipotong secara paksa. *Kabit* (cawat), *luat* (ikat kepala) dan *lekkeu* (kalung) dilucutkan. “Kalau pakai cawat disuruh tukar seluar, dibakar alat budaya” (Simanjuntak, 2004).

DIALEKTIK NASIONALISME GOLONGAN MARGINAL

Sehingga akhir tahun 1999, apabila orang Pariaman berkata, “pulau kru juo,” yang mereka maksudkan ialah kepulauan Mentawai. Maklumlah, pada masa itu Mentawai ialah sebahagian daripada daerah Padang Pariaman, maka nama pulau anak kapal itu sudah melekat pada orang Pariaman (Temu bual Burhanuddin di Matotonan). Namun, jika dilihat dari sudut sejarah dan budaya, kedua-dua wilayah tersebut tidak mempunyai akar sejarah dan budaya yang sama walaupun hampir sama. Ikatan antara Minangkabau dengan Mentawai hanyalah perpaduan politik dan pemerintahan, manakala unsur budaya sama sekali berbeza (Zaiyardam et al., 2023). Dalam banyak perkara, sebenarnya, hubungan yang wujud antara Kepulauan Mentawai dengan tanah besar Sumatera Barat lebih kepada geopolitik dan pemerintahan. Selepas pembahagian daerah Kepulauan Mentawai pada tahun 2002, perbezaan hubungan sejarah dan budaya antara kedua-dua wilayah semakin terserlah (Scheffold, 1991).

Sumatera Barat ialah gugusan budaya Minangkabau yang mempunyai bahasa, adat, dan agama yang sama. Namun, Mentawai tidak mempunyai persamaan dengan faktor-faktor tersebut, maka hubungan antara kedua-duanya lebih kepada hubungan diraja dan geopolitik (Hammons, 2010). Nampaknya setelah Kepulauan Mentawai menjadi daerah baharu, hubungan dengan Minangkabau hanya terbatas kepada hubungan politik dan pemerintahan. Sejak

pembesaran daerah Mentawai pada tahun 1999 sebagai daerah bebas, pelbagai perubahan berlaku dalam asas pemerintahan dan struktur politik di Kepulauan Mentawai. Melalui Undang-undang no. 49 Tahun 1999, pembentukan daerah Kepulauan Mentawai memasuki fasa baharu peta politik dan pemerintahan di Sumatera Barat. Orang Pariaman/Minangkabau yang menguasai politik dan pemerintahan digantikan oleh penduduk peribumi. Ditambah pula dengan isu agama khususnya daripada etnik Batak yang seagama dengan etnik Mentawai, iaitu Kertiten, menjadikan masyarakat Minangkabau, yang majoritinya beragama Islam, semakin terpinggir di Mentawai (Zaiyardam & Revita, 2023). Boleh dikatakan bahawa pada masa itu Minangkabau dan Batak sahaja agama yang ada. Sekurang-kurangnya dua agama dapat dipantau oleh kerajaan di Mentawai melalui ‘pembantunya’ (pegawai), iaitu orang Minangkabau yang beragama Islam dan orang Batak yang beragama Kristian (Delfi, 2013).

Masalah semakin rumit dan berakar umbi dalam masyarakat Mentawai. Sejak tahun 1950, orang Minangkabau yang terkenal sebagai penganut agama Islam yang taat telah menjadi penguasa politik wilayah sehingga kepentingan negara di Mentawai diartikulasikan oleh kepentingan kelompok etnik Minangkabau, sehingga egasi konflik itu berterusan (Delfi, 2012).

Semasa sambutan kemerdekaan pada 17 Ogos 2022, sekumpulan penduduk asal Mentawai yang menggelarkan diri mereka sebagai “Perikatan Mentawai Bersatu”

mengadakan demonstrasi di hadapan pejabat Gabenor Sumatera Barat. Isu utama yang mereka nyatakan ialah penolakan Undang-undang Nombor 17, Perkara 5 Huruf c yang berbunyi:

“Provinsi Sumatera Barat mempunyai ciri-ciri, iaitu adat dan budaya Minangkabau berdasarkan nilai-nilai falsafah, “Adat Basandi Syara’, Syara’ Basandi Kitabullah” sesuai dengan aturan adat Salangka Nagari yang berlaku, serta kekayaan sejarah, bahasa, kampung adat/nagari, ritual, upacara adat, situs budaya, dan kearifan lokal yang menunjukkan watak keagamaan dan ketinggian adat istiadat masyarakat Sumatera Barat” (UU No. 17 tentang Pemerintah Provinsi Sumatera Barat).

Berdasarkan artikel tersebut, mudah difahami bahawa Mentawai sebagai unit kebudayaan memang berbeza daripada kawasan Sumatera Barat yang lain, sehingga artikel tersebut tidak menyebut kewujudan Mentawai yang berusia 77 tahun sedikit pun (77 tahun RI, Suku Mentawai Enggan Menjadi Penumpang di Negara Mereka Sendiri, 2012). Daripada demonstrasi, mereka menuntut Gabenor Sumatera Barat, Mahyeldi, supaya bersetuju dengan permintaan mereka. Persoalannya, apabila harapan dan kenyataan tidak bertemu, maka akan menimbulkan rintangan. Gurr (1971) menyatakan bahawa di satu pihak terdapat kekurangan relatif (keinginan relatif) yang timbul daripada perbezaan

antara Jangkaan Nilai (nilai jangkaan) dengan keupayaan nilai (kemampuan). Nilai harapan ialah perkara dan keadaan hidup yang difikirkan oleh orang berhak, manakala nilai keupayaan ialah syarat yang difikirkan dapat dilaksanakan. Percanggahan antara nilai dengan realiti yang diharapkan akan mempercepatkan proses penentangan.

Walau bagaimanapun, pemerintah nombor satu di Sumatera Barat enggan menandatangani kenyataan daripada “Perikatan Mentawai Bersatu” dengan alasan fasal “...kekayaan sejarah, bahasa, seni, kampung/nagari tradisi, ritual, upacara adat, situs budaya, dan kearifan lokal yang menunjukkan karakter keagamaan dan ketinggian adat istiadat masyarakat Sumatera Barat” (kompas.com, diakses pada 19 September 2022). Ketidakfleksibelan kerajaan wilayah dalam menangani masalah ini menjadi boomerang sehingga menimbulkan konflik dalam kalangan masyarakat Mentawai. Dalam hal ini, keragaman bangsa Indonesia merupakan kekayaan sehingga dalam mengeluarkan kebijakan harus memerhatikan setiap golongan di dalamnya (Zaiyardam, 2023).

Daripada perkara tersebut, dapat dilihat bahawa kesedaran masyarakat Mentawai sebagai kumpulan etnik yang mempunyai ciri-ciri yang berbeza daripada Minangkabau telah menimbulkan kesedaran dalam masyarakat (Persoon & Schefold, 1985). Perbezaan ini penting memandangkan kepelbagaian yang wujud di wilayah Indonesia yang memiliki kekayaan bahasa dan mencapai 706 bahasa daerah (Nowak, & Muntil, 2004). Dalam konteks perpaduan

nasionalis, perbezaan ini diterima sebagai lumrah. Anderson menyatakan bahawa negara yang dibayangkan sebagai sebuah komuniti, pada asasnya adalah terhadap. Sebagai masyarakat, ia tidak mempedulikan ketidakadilan, eksploitasi yang tidak dapat dibanteras kerana wujudnya solidariti dalam pembentukan masyarakat bayangan (Anderson, 2002). Bayang-bayang inilah yang mendominasi kehidupan masyarakat Matotonan. Mereka menyebut bahawa “raya” hanya terdapat dalam lagu Indonesia Raya. Ia tidak pernah diraikan di Matotonan. Tiada tuaian, tiada jalan raya, dan tiada perayaan (Zaiyardam, 2023).

PERBINCANGAN

Keheterogenan ke Arah Integriti

Melihat kepada dinamika kehidupan Mentawai, terdapat banyak faktor yang membawa kepada perpecahan nasional, antaranya ialah isu politik, tanah dan hubungan etnik yang menjadikan usaha ke arah integrasi nasional terhenti.

Perebutan Kuasa

Melihat kepelbagaian budaya dan kaum di Indonesia, adakah wajar untuk rakyatnya bersyukur ataupun sebaliknya? Persoalan itu timbul kerana terdapat jurang yang dalam dan luas antara satu sama lain dari sudut realiti. Di satu pihak, terdapat kumpulan etnik tertentu yang hidup dilimpahi oleh kekayaan, mempunyai tahap pendidikan yang tinggi dan telah mencapai kemakmuran. Sebaliknya, terdapat juga kelompok masyarakat khususnya yang

berada jauh di pedalaman, hidup terasing dan terpinggir.

Kepelbagaian tersebut secara langsung mendatangkan banyak kesan dalam kehidupan mereka. Masyarakat yang harus dilindungi oleh kerajaan menjadi golongan yang tertindas. Hak mereka yang diiktiraf di peringkat antarabangsa (Deklarasi Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (PBB) sebagai Hak Orang Asal (2018) telah menjadi kabur dan hilang. Persoalan seperti inilah yang menjadi kelompangan dalam pembentukan integrasi nasional. Proses integrasi yang sedang berlaku penuh dengan ranjau, yang boleh meletup pada bila-bila masa (Zaiyardam, 2022a).

Sekiranya generasi Bung Hatta membentuk Persatuan Indonesia sebagai wadah perjuangan, maka generasi Kortanius membentuk NGO sebagai forum untuk mengubah nasib orang Mentawai. Pertubuhan ini akan melahirkan pemimpin di Mentawai. Pengasas Yayasan Citra Mamdiri (YCM) seperti Yudas Sabanggalet menjadi ketua daerah Mentawai bagi tahun 2011–2016 dan 2017–2022. Tokoh-tokoh penting YCM yang lain seperti Kortanius Sabeleake telah menjadi wakil rakyat melalui Parti Demokrat Cinta Bangsa (1999–2003), Parti Perpaduan Wilayah (2004–2009), Golkar (2011 sehingga kini) dan menjadi Timbalan Bupati (2017–2022) (Temu bual bersama Rifai Lubis di Padang). Selain mereka, sejak tahun 2006, Edison Saleuleubaja pernah menerajui daerah di tengah Lautan Hindi ini.

Belia Kepulauan Mentawai seperti Kortanius Sabeleake, Yudas Sabanggalet,

Rijel Samaloisa dan Yohanes Laddy merupakan kumpulan kecil yang mendapat pendidikan di pelbagai institusi pengajian tinggi di Padang. Berbanding dengan penubuhan Mahasiswa Indonesia pada tahun 1920-an oleh Bung Hatta di Belanda yang prihatin melihat Indonesia sebagai bangsa terjajah, mereka juga merupakan sekumpulan anak muda yang prihatin terhadap isu Mentawai. Walaupun sudah merdeka, keadaan dalaman Kepulauan Mentawai masih kurang membangun, maka generasi muda ini prihatin terhadap nasib anak-anak yang belum mencapai kemajuan (Tanjung & Zubir, 2002)

Pemilihan Edison Saleuleubaja sebagai bupati dalam pilihan raya tempatan pada 14 November 2006 menandakan kali pertama Kepulauan Mentawai dipimpin oleh penduduk asli wilayah Mentawai. Sebagai daerah baharu, tidak banyak ketua daerah yang memegang jawatan nombor satu di Kepulauan Mentawai (Temu Bual Baasir di Muaro Siberut).

Edison merupakan pemilihan langsung bupati dan wakil bupati Mentawai pada awal pembentukan Kabupaten Kepulauan Mentawai. Dalam tempoh awal pemilihan ketua daerah, anak negeri tempatan masih tidak mampu bersaing dengan etnik pendatang. Memang benar etnik pendatang mempunyai kebolehan dan jaringan intelektual yang lebih baik daripada peribumi, sehingga kedudukan mereka masih jauh di belakang pendatang khususnya kaum Minang. Difahami, sebahagian daripada Kabupaten Padang Pariaman tidak mampu bersaing sehingga jawatan

strategik diisi oleh etnik Minangkabau. Namun, sejak pembahagian dan Mentawai menjadi daerah merdeka, generasi Yudas dan Kortanius mula perlahan-lahan mengambil peranan dalam kegiatan politik dan pemerintahan di Kabupaten Kepulauan Mentawai (Temu bual bersama Zulkarnain di Muara Siberut). Malangnya, mereka lebih mengutamakan keperluan peribadi berbanding usaha meningkatkan kebajikan dan pendidikan masyarakat Mentawai sendiri. Ini ditunjukkan oleh fakta bahawa penduduk asal Mentawai masih hidup dalam keadaan terasing, terpencil dan terpinggir (Zaiyardam et al., 2022b).

Daripada Keheterogenan kepada Integrasi: Konflik dan Keharmonian

Sewaktu meninjau di kampung-kampung Masyarakat Adat Terpencil (KAT) bersama Dinas Sosial Sumatera Barat, timbul persoalan asas sama ada kami masih berada di wilayah Negara Kesatuan Republik Indonesia (NKRI) ataupun tidak. Pemikiran sebegitu datang kerana masalah jalan raya yang masih sama seperti tiga abad yang lalu (Zaiyardam et al., 2021a).

Dengan menaiki bot biasa, ia mengambil masa 12 jam dan dengan bot laju, masa dapat disingkatkan menjadi empat jam. Dari Pelabuhan Muaro Padang mesti menaiki bot untuk menyeberangi Lautan Hindi. Kemudian di Muara Siberut, kami menaiki bot yang mampu menampung tiga hingga lima penumpang, yang mengambil masa lapan jam. Jika menunggang motosikal, perjalanan akan mengambil masa selama tujuh jam dengan jarak hanya 37 km.

Ini adalah kerana jalan tersebut rosak teruk dan dipenuhi lumpur menyebabkan perjalanan yang singkat menjadi sukar dan panjang. Ketika kami menjejakkan kaki di Kampung Matotonan, Sudarmaji, anggota pasukan dari Kementerian Sosial Jakarta, mengulas bahawa “Ini hanya KAT” (Komuniti Penduduk asal terpencil). Selepas mengelilingi kampung, sepanduk lusuh dan koyak tergantung di rumah lama calon ahli dewan menandakan yang kami masih di Indonesia (Zaiyardam, 2019).

Perjalanan ke Mentawai yang panjang dan penuh ranjau menjadikan kawasan ini menarik untuk dikunjungi. Antara isu yang perlu diberikan perhatian ialah perebutan pelbagai kepentingan di Kepulauan Mentawai ibarat acara tarik tali. Terdapat kumpulan yang ingin mengekalkan Mentawai seperti seadanya, asli dan masih dalam susunan budaya tradisional. Kebanyakan mereka terdiri daripada NGO dan peminat budaya yang cuba mengekalkan budaya tradisional Mentawai yang sememangnya sangat menarik dan unik. Golongan ini sering menggunakan masyarakat untuk menyertai pelbagai pertunjukan atau aktiviti kesenian. Sebaliknya, ada golongan yang mahu membebaskan Mentawai daripada budaya asal dengan cara permodenan. Lazimnya golongan ini menggerakkan program kerajaan khususnya melalui perkhidmatan sosial bagi memajukan penduduk asli Mentawai.

Walaupun Gabenor Sumatera Barat secara terang-terangan menyatakan bahawa keadaan ini sedang berlaku, beliau tidak

menyebutnya secara eksplisit. Ini mungkin disebabkan oleh undang-undang yang menyatakan bahawa adat dan budaya Minangkabau berdasarkan nilai-nilai falsafah, iaitu “Adat Basandi Syara’, Syara’ Basandi Kitabullah” mengikut peraturan adat Salangka Nagari, yang jelas merujuk kepada adat Minangkabau. Manakala Kepulauan Mentawai dengan Arat Sabulungan, sebagai ciri adat Mentawai. Penduduk Kepulauan Mentawai tidak menyatakan bantahan terhadap undang-undang ini. Di samping itu, Yoshaphat, sebagai Pengerusi Perikatan Mentawai Bersatu, dalam ucapannya menyatakan, “Kami Perikatan Mentawai Bersatu, meminta Gabenor Sumatera Barat untuk mengikut aspirasi pakatan kepada Presiden dan DPR untuk menyemak semula Undang-Undang Nomor 17 Tahun 2022 tentang Provinsi Sumatera Barat dengan menjadikan adat dan budaya Mentawai secara eksplisit sebagai salah satu ciri Provinsi Sumatera Barat. Perikatan tidak mengambil berat tentang ABS-SBK dalam Perkara 5 Huruf c Undang-undang” (“77 tahun R1,” 2012). Masalah tersebut berpunca daripada dua faktor.

Pertama, penggubal undang-undang kurang memahami kepelbagaian di negara ini. Pemahaman menyeluruh tentang masyarakat heterogen mesti difahami oleh badan perundangan dan eksekutif. Sebagai contoh, Undang-Undang Nomor 17 Tahun 2022 tentang Provinsi Sumatera Barat sesuai dengan Sumatera Barat yang berlandaskan budaya Minangkabau. Walau bagaimanapun, di Sumatera Barat bukan sahaja ada Minangkabau tetapi ada juga

Kepulauan Mentawai yang berbeza dalam banyak cara. Perbezaan sejarah, budaya dan agama merupakan masalah utama yang dihadapi oleh etnik Minangkabau dan Kepulauan Mentawai. Badan perundangan dan eksekutif tidak mempunyai pemahaman asas untuk bertindak balas terhadap perbezaan ini sehingga menimbulkan tentangan (Zaiyardam, 2010).

Kedua, tidak ada seorang pun wakil rakyat daripada etnik Kepulauan Mentawai di DPRD Tingkat I Sumatera Barat. Ini kerana tidak ada yang berjaya menduduki peringkat wilayah disebabkan persaingan untuk kerusi sangat sengit dan banyak calon menyertainya. Sementara itu, jika semua rakyat Mentawai memilih satu nama sahaja, mereka tidak akan dapat mengisi satu kerusi sehingga peluang mereka untuk mewakili masyarakat Kepulauan Mentawai di DPRD Sumatera Barat Peringkat I semakin kecil. Jika diteliti secara mendalam, punca masalah itu sendiri telah muncul dalam sejarah penubuhan Republik Indonesia, ditandai dengan kewujudan etnik Kepulauan Mentawai sebagai kelompok yang terpinggir, terasing dan terpencil (Zaiyardam et al., 2022b).

Satu lagi isu penting ialah rompakan hutan di Siberut. Usahawan dan pihak berkuasa bekerjasama merampas tanah dan memusnahkan alam sekitar di Mentawai. Mereka menghadapi cabaran getir dengan penentangan harian terhadap pembakaran kem asas Unand di Siberut. Hutan yang pada asalnya dijadikan sebagai uji kaji kampus telah berubah fungsinya menjadi medan ekonomi disebabkan oleh penebangan

pokok di hutan (Zaiyardam et al., 2021). Sekali lagi, penduduk asal tidak mendapat manfaat daripada pembalakan hutan kerana diambil oleh orang luar. Dalam kes ini, cendekiawan kampus Unand yang menganggotai Koperasi Andalas Madani (KAM) seolah-olah terperangkap dalam kemusnahan hutan di Mentawai (Zaiyardam dan Hary B. Tanjung, 2022).

KESIMPULAN

Kepulauan Mentawai, iaitu pulau paling barat Indonesia dicirikan oleh kepelbagaian suku. Penduduk asal ialah orang Mentawai manakala etnik pendatang berasal daripada pelbagai suku kaum seperti Minangkabau, Batak, Jawa dan Nias. Keheterogenan dalam masyarakat Mentawai secara langsung telah membawa pelbagai kesan kepada kehidupan masyarakat terutamanya pergeseran dalam masyarakat berbilang etnik ini.

Melihat kepada dinamika kehidupan Mentawai, terdapat banyak faktor yang membawa kepada perpecahan nasional. Faktor yang menonjol termasuklah isu politik, tanah dan hubungan etnik. Pergeseran dalam politik biasanya berlaku semasa pilihan raya tempatan, umum ataupun ketua kampung. Perjuangan mereka diasaskan oleh pelbagai isu terutamanya isu agama dan etnik. Apabila isu agama dibangkitkan, beberapa kumpulan etnik bersatu memperjuangkannya. Sebaliknya apabila isu etnik dibangkitkan, maka minoriti pendatang baharu akan bertentangan dengan penduduk asal. Justeru, pilihan raya menjadi punca konflik yang meruncing di pelbagai wilayah di Mentawai.

Melihat kepelbagaian budaya dan bangsa di Republik Indonesia, adakah wajar bagi rakyatnya bersyukur ataupun sebaliknya? Persoalan ini timbul kerana terdapat jurang yang dalam dan luas antara satu sama lain. Di satu pihak, terdapat etnik tertentu, terutamanya etnik pendatang yang hidup dilimpahi kekayaan, berpendidikan tinggi, dan mendapat kemakmuran daripada sumber alam Mentawai. Sebaliknya, terdapat juga kelompok penduduk asal khususnya yang berada di pedalaman, hidup terasing, dan terpinggir. Mereka menjalankan ekonomi sara diri yang sangat bergantung kepada alam semula jadi dan tidak dapat menikmati hasil pembangunan. Dalam hal ini, pembangunan telah mengabaikan dimensi manusia yang sepatutnya diutamakan (Soedjatmoko, 1981). Proses pembangunan tidak sekata yang dicituskan oleh kesenjangan ekonomi kapitalis akhirnya membawa kepada pengukuhan etnonasionalisme.

Selain itu, wujud jurang antara etnik pendatang baharu dengan penduduk asal. Etnik pendatang umumnya mengawal kawasan pantai, manakala penduduk asal tinggal di pedalaman. Penguasaan pantai menjadi sumber ekonomi dan politik. Kesannya adalah positif dan juga negatif. Realiti semasa menunjukkan bahawa keheterogenan juga merupakan punca konflik yang berpanjangan. Dikotomi konflik berlaku terutamanya antara penduduk asal dengan etnik pendatang. Pelbagai isu yang timbul ataupun yang ditimbulkan menunjukkan bahawa penduduk asal Mentawai merupakan golongan yang

terpinggir dalam arus pembangunan. Mereka tidak mendapat bahagian yang seimbang daripada kemajuan (Soedjatmoko, 1984).

Melihat situasi tersebut, seorang pemimpin tradisional di Matotonan menyatakan bahawa Indonesia masih belum hebat jika diukur dengan keadaan di Mentawai. Walaupun sudah merdeka, Mentawai masih berada seperti dua abad yang lalu. Mereka masih makan sagu, pisang ataupun kedelai. Walaupun tenaga elektrik telah dibekalkan di pelbagai kampung, dari sudut ekonomi dan pendidikan, ia masih jauh terbelakang. Di tempat-tempat lain, penduduknya menuai, tetapi tidak di Mentawai. Lebih buruk lagi, generasi muda mempunyai telefon bimbit tetapi kredit mereka dibelanjakan untuk perjudian dalam talian (Temu bual dengan Zaidin di Matotonan). Akhir sekali, pelbagai perbezaan ketara dalam kehidupan penduduk asal yang terencil menjadikan tindak balas nasionalis yang wujud dalam kalangan akar-akar bulatan hanya fantasi seperti yang dikatakan oleh Anderson (2002).

PENGHARGAAN

Penyelidikan ini dapat dijalankan dengan bantuan pelbagai pihak dengan judul “Nasionalisme Arus Bawah” melalui skim “Penyelidikan Kerjasama Dalam Negeri 2023.” Para penyelidik merakamkan jutaan terima kasih kepada Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi, Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, Penyelidikan dan Teknologi, dan Pengerusi Institut Penyelidikan Universiti Andalas, Padang, dan semua informan.

RUJUKAN

- 77 tahun RI, suku Mentawai menolak jadi penumpang di negeri sendiri. (2012, September 19). *CNN Indonesia*. <https://www.cnnindonesia.com/nasional/20220817104905-20-835595/77-tahun-ri-suku-mentawai-menolak-jadi-penumpang-di-negeri-sendiri>
- Abidin, M. O. (2004). *Implementasi adat basandi syarak, syarak basandi kitabullah*. Pusat Pengkajian Islam dan Minangkabau.
- Agusti Efi., Zulfa., Weni Nelmira., & Budiwirman. (2022). Mentawai natural environment ornament transformation batik art tattoo mativantion based local wisdom. *City, Culture and Society*, 28(May 2022), 100646.
- Anderson, B. (2002). *Imagined communities: Komunitas-komunitas terbayang*. Insisis Press.
- Atkinson, P., & Hammersley, M. (1994). Ethnography and participant observation. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research* (pp. 248-261). Sage Publications, Inc.
- Badan Pusat Statistik (BPS) Kabupaten Mentawai. (2021). *Kabupaten Mentawai dalam angka*. BPS. <https://doi.org/10.24071/ret.v8i1.4671>
- Billig, M. (1995). *Banal nationalism: Theory, culture and society* (1st ed.). Sage Publications Ltd.
- Chambers, Robert (1987) *Pembangunan Desa: Dimulai dari Belakang*. Jakarta: LPES.
- Data Penduduk Matotonan, Laporan Kepala Desa. (2022). https://drive.google.com/file/d/14hJfsSZl0MApBiYEc3cO_pwTVp4T7866/view?usp=sharing
- Dekker, H., Malová, D., & Hoogendoorn, S. (2003). Nationalism and its explanations. *Political Psychology*, 24(2), 345-376.
- Delfi, M. (2012). Sipuisilam salam Selimut Arat Sabulungan penganut Islam Mentawai di Siberut. *Jurnal Al- Ulum*, 12(1), 1-34.
- Delfi, M. (2013). Islam and arat sabulungan in Mentawai. *Al-Jami'ah: Journal of Islamic Studies*, 51(2), 475-499. <https://doi.org/10.14421/ajis.2013.512.475-499>
- Dewi, A. P. (2012, Juli 30). Dua titik selancar terbaik dunia ada di Mentawai. *ANTARA News*. <https://www.antaranews.com/berita/368429/dua-titik-selancar-terbaik-dunia-ada-di-mentawai>
- Eriksen, T. H. (2002). *Ethnicity and nationalism*. Pluto Press.
- Gellner, E. (1983). *Nations and nationalism*. Blackweel UK.
- Griffiths, I., & Sharpley, R. (2012). Influences of nationalism on tourist-host relationships. *Annals of Tourism Research*, 39(4), 2051-2072. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2012.07.002>
- Grimes, B. F., & Grimes, J. E. (2000) *Ethnologue: Languages of the world* (14th ed). SIL International.
- Hammons, C. S. (2011). *Sakaliou: Reciprocity, mimesis, and the cultural economy of tradition in Siberut, Mentawai Islands, Indonesia* [Doctoral dissertation, University of Southern California]. <https://impa.usc.edu/archive/Sakaliou--reciprocity--mimesis--and-the-cultural-economy-of-tradition-in-Siberut--Mentawai-Islands--Indonesia-2A3BF1GKLXHO.html>
- Herman Sihombing (1989), *Mentawai*. Jakarta: Pradnya paramita.
- Hobsbawm, E. J. (1992). *Nations and nationalism since 1780*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CCOL0521439612>
- Irwandi, A., & Saleleubaja, K. I. (2021). Dari sagu ke beras: Perubahan kehidupan sosial budaya orang Mentawai. *Jurnal Masyarakat Indonesia*, 47(2), 195-206.
- Jamróz-Dolińska, K., Koniewski, M., Kucia, M., Sekerdej, M., & Stec, K. (2023). Increase in the preference for civic over ethnic nationalism among Poles: The impact of representations of a

- multiethnic past on the perceived inclusiveness of the nation. *International Journal of Intercultural Relations*, 93, 101773. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2023.101773>
- Kartodirdjo, S. (1988). Metode dokumenter. In Koentjaraningrat (Ed). *Metode-metode penelitian sosial*. Gramedia.
- Kartodirdjo, S. (1992). *Pendekatan ilmu sosial dalam metodologi sejarah*. Gramedia.
- Kaufmann, E. (2017). Complexity and nationalism. *Nations and Nationalism*, 23(1), 6-25. <https://doi.org/10.1111/nana.12270>
- Keputusan Presiden No. 111 Tahun 1999 tentang pengakuan keberadaan Komunitas Adat Terpencil (KAT). <https://peraturan.bpk.go.id/Details/58524/keppres-no-111-tahun-1999>
- Khaldun, I. (2011). *Muqadimah*. Pustaka Al-Kautsar.
- Khayam, U. (1989). *Transformasi budaya kita*. Universitas Gadjah Mada.
- Kleinpenning, G., & Hagendoorn, L. (1993). Forms of racism and the cumulative dimension of ethnic attitudes. *Social Psychology Quarterly*, 56(1), 21–36. <https://doi.org/10.2307/2786643>
- Kohn, H. (1984). *Nasionalisme: Arti dan sejarahnya*. Erlangga.
- Kusbiantoro, K., Anthonius, R., & Santosa, I. (2016). Modernisasi dan komersialisasi uma masyarakat Mentawai sebuah deskripsi fenomenologis. *Jurnal Sosioteknologi*, 15(2), 187-199. <https://doi.org/10.5614/sostek.itbj.2016.15.02.2>
- Latcheva, R. (2010). Nationalism versus patriotism, or the floating border? National identification and ethnic exclusion in post-communist Bulgaria. *Journal Of Comparative Research in Anthropology and Sociology*, 1(02), 187-215.
- Lecours, A. (2008). *Political issues of paradiplomacy: Lesson from developed countries*, Amsterdam. Netherland Institute of International Relations ‘Clingendael’.
- Leong, L. Y., Hew, T. S., Ooi, K. B., & Wei, J. (2020). Predicting mobile wallet resistance: A two-staged structural equation modeling-artificial neural network approach. *International Journal of Information Management*, 51, 102047. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2019.102047>
- Lindayanti. & Zaiyardam, Z. (2013). *Menuju integrasi nasional: Pergolakan masyarakat plural dalam membentuk Indonesianisasi*. Andi Offset.
- Nowak, B. S., & Muntil, S. K. (2004). Btsisi³, Blandas, and Malays: Ethnicity and identity in the Malay Peninsula based on Btsisi³ folklore and ethnohistory. *Asian Folklore Studies*, 63, 303-323.
- Persoon, G., & Schefold, R. (1985). *Pulau Siberut: Pembangunan sosio-ekonomi, kebudayaan tradisional, dan lingkungan hidup*. Bhartara Karya Aksara.
- Ponting, J., & O’Brien, D. (2015). Regulating “Nirvana”: Sustainable surf tourism in a climate of increasing regulation. *Sport Management Review*, 18(1), 99-110. <https://doi.org/10.1016/j.smr.2014.07.004>
- Pretes, M. (2003). Tourism and nationalism. *Annals of Tourism Research*, 30(1), 125–142. [https://doi.org/10.1016/S0160-7383\(02\)00035-X](https://doi.org/10.1016/S0160-7383(02)00035-X)
- Pusporini, E. F. (2013, April 14). Mentawai punya dua titik ombak terbaik dunia. *Tempo.co*. <https://travel.tempo.co/read/473309/mentawai-punya-dua-titik-ombak-terbaik-dunia>
- Republik Indonesia, *UU No. 186 Tahun 2014 tentang Desa*, Lembaran Negara RI Tahun 2014 No. 7 Tambahan Lembaran Negara RI No. 5495, penjelasan umum. <https://drive.google.com/file/d/1uPNMxGR9wz3iaymQ9AEAGdO11L52S2Ik/view?usp=sharing>
- Rosa, A. (1994). *Eksistensi tato sebagai salah satu karya seni rupa tradisional masyarakat Mentawai (Studi kusus tato traditional Pulau Siberut)* [Tesis, Fakultas Seni Rupa dan Desain,

- Institut Teknologi Bandung]. <https://digilib.itb.ac.id/index.php/gdl/view/51986>
- Rostow, W. W. (1966). The stages of economic growth. In *Sociological Worlds* (pp. 130-134). Routledge.
- Samaloisa, R. (2020). Pemerintahan Laggai paham *Arat Sabulungan* di Kabupaten Kepulauan Mentawai Provinsi Sumatera Barat. *Governabilitas (Jurnal Ilmu Pemerintahan Semesta)*, 1(1), 84-110. <https://doi.org/10.47431/governabilitas.v1i1.82>
- Sanene, P. (2018, September 26). Tanah pemda Mentawai di km 5 Tuapeijat masih bersengketa dengan warga. *MentawaiKita.com*. <https://mentawaiKita.com/baca/2079/tanah-pemda-mentawai-di-km-5-tuapeijat-masih-bersengketa-dengan-warga>
- Schefold, R. (1991). *Mainan bagi roh: Kebudayaan Mentawai* (Vol. 3525). PT Balai Pustaka.
- Scott, J. C. (1983). *Moral ekonomi petani: Pergolakan dan subsistensi di Asia Tenggara*. LP3ES.
- Sheppard, H., Bizumic, B., & Iino, N. (2023). A reconceptualization of nationalism: Intragroup and intergroup nationalism in ethnic majority and minority groups. *Current Research in Ecological and Social Psychology*, 4, 100126. <https://doi.org/10.1016/j.cresp.2023.100126>
- Simanjuntak, T. H. (2004). *Profil kebudayaan Mentawai*. Yayasan Citra Mandiri.
- Smith, A. D. (2010). *Nationalism: Theory, ideology, history* (2nd ed.). Polity Press.
- Soedjatmoko. (1981). *Kemiskinan struktural, dimensi manusia dalam pembangunan*. LP3ES.
- Soedjatmoko. (1984). Dimensi-dimensi struktural kemiskinan. In S. Soemardjan, Alfian & G. T. Mely (Eds.), *Kemiskinan struktural* (pp. 46-64). Yayasan Ilmu-ilmu Sosial. <https://drive.google.com/file/d/1elikrrS7feqBxbhtycWylbKF72MQKPje/view?usp=sharing>
- Spina, B. (1981). *Mitos dan legenda suku Mentawai*. Balai Pustaka.
- Spradley, J. P. (1997). *Metode etnografi*. Tiara Wacana.
- Stefano, C. (1986). *Kebudayaan Suku Mentawai*. Grafidian Jaya.
- Tanjung, H. B., & Zubir, Z. (2002). *Profil anggota KPMM dalam konteks membangun transparansi dan akuntabilitas publik*. Kerjasama KPMM dan Ford Foundation.
- Tawney, R. H. (1966). *Land and labor in China*. Boston Press.
- Towner, N. (2016a). Community participation and emerging surfing tourism destinations: A case study of the Mentawai Islands. *Journal of Sport and Tourism*, 20(1), 1-19. <https://doi.org/10.1080/14775085.2016.1151819>
- Towner, N. (2016b). How to manage the perfect wave: Surfing tourism management in the Mentawai Islands, Indonesia. *Ocean and Coastal Management*, 119, 217-226. <https://doi.org/10.1016/j.ocecoaman.2015.10.016>
- Tulius, J. (2000). *Simatak Siagailaggek dan Simabesik: Hubungan sosial dalam sistem pengobatan masyarakat Mentawai di Pulau Siberut* [Unpublished tesis, Andalas University].
- Undang-undang No. 49 Tahun 1999. <https://peraturan.bpk.go.id/Details/45390>
- Undang-undang Nomor 17 tentang Pemerintahan Provinsi Sumatera Barat.
- United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples, The United Nation General Assembly Resolution 2006/02, *Official Records of the General Assembly, Sixty-first Session, Supplement No. 53 (A/61/53)*, part one, chap. II, sect. A. Dalam http://www.un.org/esa/socdev/unpfi/documents/DRIPS_en.pdf, diakses pada 18 Oktober 2018.

- Vansina, J. (2014). *Tradisi lisan sebagai sejarah*. Penerbit Ombak.
- Winter, E., Bassel, L., & Gomá, M. (2023). Hailing in the Face of Covid-19: On the uses and abuses of heroism. *Nationalism and Ethnic Politics*, 29(4), 461-485. <https://doi.org/10.1080/13537113.2023.2211451>
- Zaiyardam, Z. (2010). *Budaya konflik dan jaringan kekerasan: Pendekatan penyelesaian berdasarkan kearifan lokal Minangkabau*. Insist Press.
- Zaiyardam, Z. (2012). Laporan pemetaan komunitas adat terpencil di Desa Matotonan Kecamatan Siberut Selatan Kabupaten Kepulauan Mentawai. *Laporan Penelitian*. Dinas Sosial Provinsi Sumatera Barat. https://drive.google.com/file/d/1J5BuXCouBJKgHZZpnt8PIXBPHo_tHxCr/view?usp=sharing
- Zaiyardam, Z. (2016). Terjajah oleh bangsa sendiri. *Pidato Ilmiah*, 60 Tahun Universitas Andalas.
- Zaiyardam, Z. (2019). Ini baru KAT. *Laporan Penelitian*. Dinas Sosial Propinsi Sumatera Barat.
- Zaiyardam, Z. (2020). Mentawai dalam perspektif pembangunan daerah tertinggal. *Laporan Penelitian*. Pusat Studi humaniora Unand, Padang.
- Zaiyardam, Z., Wulandari, R., & Pola, R. C. (2021). *Dalam dekapan gelombang Samudra Hindia: Kepulauan Siberut dalam kajian kritis*. Minangkabau Press. Minangkabau ess.
- Zaiyardam, Z., Lindayanti., & Zulqayyim. (2022a). *Ranjau-ranjau integrasi nasional*. PT Afifah Utama.
- Zaiyardam, Z., Armansyah., Adawiyah, R., & Premesti, A. A. (2022b). Nan terpencil, terasing dan termarginalkan: Desa Matotonan di jantung pedalaman Pulau Siberut Kabupaten Kepulauan Mentawai 2000-2020, *Jurnal Idea of history*, 5(2), 1-13.
- Zaiyardam, Z., & Revita, I. (2023). Sikerei enters the mosque: Study of the combination of *Arat Sabulungan* with Islam in Matotonan Village Siberut Mentawai West Sumatera. *Artikel*, Faculty of Humanities, Universitas Andalas, Padang.
- Zaiyardam, Z., Efendi, H., Rahman, F., & Firdaus. (2023). *Spirit nasionalisme kelompok marginal: Ekspansi kapitalis, pluralistik, konflik dan harmonisasi dalam membangun Indonesianisasi di Komunitas Adat Terpencil (KAT) Etnis Mentawai Sumatera Barat, Etnis Talang Mamak Riau, Etnis Anak Dayak Kalimantan Barat 1970-2020*. Minangkabau Press.

LAMPIRAN*Daftar Informan*

No	Nama	Umur	Pekerjaan	Alamat
1	Ali Umran	34 tahun	Kepala Desa	Matotonan
2	Arief Rahman	30 tahun	Pemandu Wisata	Maileppet
3	Baasir (Cristinus)	50 tahun	Politikus	Muaro Siberut
4	Bojjikerei	60 tahun	Sikerei	Matotonan
5	Boli Leleu	52 tahun	Sikerei	Matotonan
6	Burhanuddin	57	Petani	Matotonan
7	Candra	32	Pemandu wisata	Maileppet
8	Ilham	36	Pemandu wisata	Maileppet
9	Martinus	65 tahun	Sikerei	Matotonan
10	Nazarudin	Petani	Pemilik pompong	Muntei
11	Nenep	25 tahun	Mahasiswa	Matotonan
12	Rinaldi	45 tahun	Tokoh masyarakat	Matotonan
13	Rifai Lubis	50 tahun	Aktivis LSM	Padang
14	Syafrudin	62 tahun	petani	Madobak
15	Zaidin	51	Kepala adat	Matotonan
16	Zulkarnain	58	Pedagang	Muaro Siberut

